

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут електрозварювання ім. Є.О. Патона Національної академії наук України
Освітня програма	47985 Матеріалознавство
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.07.2021 р.

Справа № 0990/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Дурягіна Зоя Антонівна – головуєчий,
Алієв Ельчин Бахтияр,
Бондаренко Олександр Валентинович,
Гавва Олександр Миколайович,
Заболотний Олег Васильович,
Канагеев Олександр Олександрович,
Ковалевський Сергій Вадимович,
Науменко Олександр Артемович,
Планковський Сергій Ігорович,
Тараканов Аркадій Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Устінов Анатолій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут електрозварювання ім. Є.О. Патона Національної академії наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47985
Назва ОП	Матеріалознавство
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП відповідають місії та завданням Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона НАН України, зазначених у Статуті Інституту, <https://paton.kiev.ua/wp-content/uploads/2021/04/statut.pdf>. Концепція розвитку містить принципи функціонування та розвитку Інституту, має детальний опис цілей для подальшого розвитку та позиціонування на Міжнародному та Національному рівнях <https://www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-131225-187-1.pdf>. Цілі ОНП відповідають цілям стратегії, зокрема («...Організація та проведення наукових досліджень. Розв'язання сучасних проблеми в галузі матеріалознавства...»). ОНП має фокус на дослідження явищ та процесів, які пов'язані з формуванням структури та властивостей металевих і неметалевих матеріалів, виготовленням, механічною та термічною обробкою, експлуатацією, випробуванням, утилізацією та атестацією матеріалів і виробів з них. разом с тим експертна група виявила відсутність належного системного моніторингу ОНП через процедури проведення опитувань здобувачів та зацікавлених сторін з метою конкретизації результатів по кожному освітньому компоненту. Тому оцінка "В" є достатньо аргументована.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремі освітні компоненти відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для третього рівня вищої освіти. Але виявлено відсутність процедури формування, обговорення та вибору ОК. Не висвітлено процедури зарахування результатів вибору та вивчення ОК з неформальної освіти в індивідуальній траєкторії навчання аспіранта. Тому доцільно підтримати оцінку "В" по другому критерию.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому зрозумілі, інформативні, розміщуються на сайті Інститут та в інших засобах інформування абітурієнтів.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основними перевагами форм та методів навчання є тісне поєднання освітніх компонентів з науковими дослідженнями за тематикою аспіранта та врахування таким чином особливостей індивідуальної траєкторії навчання. Недостатня обізнаність аспірантів щодо критеріїв оцінювання програмних результатів та правил їх застосування. Відсутність або важкодоступність на сайті Інституту посилань на публікації аспірантів та їх наукових керівників, недостатня популяризація міжнародних проектів та програм для аспірантів свідчать дозволяє аргументовано підтримати оцінку "В" за цим критерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Не зовсім зрозуміло, яким чином екзаменатором відбувається нарахування балів за лекційні заняття, тому необхідно деталізувати підходи до оцінювання за всіма видами контролю (поточним, модульним, підсумковим). 2. На сайті відсутня інформація про заходи щодо популяризації академічної доброчесності. Це основні причини, що дозволяють ГЕР підтримати запропоновану ЕГ оцінку.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та визначають порядок їх оскарження. 2. Результати контролю навчального процесу обговорюються на засіданнях відділу і є одним із важливих чинників управління якістю навчального процесу в Інституті.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Висококваліфіковані кадри Інституту, які задіяні в освітньо-науковій програмі є беззаперечними фахівцями у своїй науковій діяльності. Їх академічна освіта та професійна кваліфікація цілком відповідає тим освітнім компонентам, які вони викладають, що забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Не зовсім зрозумілими є процедури конкурсного добору викладачів для викладання освітніх компонентів ОНП та стимулювання розвитку викладацької майстерності, що дозволяє погодитися з оцінкою "В" ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Створено освітнє середовище, яке має достатній рівень фінансового, матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОНП, можливістю його безкоштовного використання при реалізації ОНП; наявність унікального обладнання електронно-променевого зварювання твердих композиційних матеріалів з наночастинками органічних та неорганічних речовин, зварювання та осадження покриттів, дослідження фізико-механічних процесів, що відбуваються у зоні з'єднання матеріалів та конденсації парової фази на підкладку та ін.; 3. Створений та діючий інноваційний Центр колективного користування, з можливістю використання науковців з інших закладів та відсутність випадків конфліктних ситуацій з наявним комплексом заходів із їх попередження і недопущення, дозволяє стверджувати, що ОНП є оригінальною і за критерієм 7 відповідає рівню «А»

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Оцінюючи наведенні сильні сторони ОНП Інституту у напрямку внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, а саме: процедури розроблення, перегляду та моніторингу ОНП у цілому відповідають вимогам підкритеріїв 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 та нормативним вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук», а також відсутність конфліктних ситуацій, з урахуванням наданих рекомендацій та не суттєвих зауважень, які можуть бути виправлені найближчим часом, експертна група дійшла до висновку, що ОНП за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» за критерієм 8 відповідає рівню В.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З урахуванням достатньої наповненості, відкритості та інформативності ОНП «Матеріалознавство» на офіційному сайті Інституту, обсягу інформативності розміщених матеріалів та можливістю їх коректування ОНП за критерієм 9 відповідає рівню «А»

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Встановлені експертною групою факт недостатнього залучення аспірантів до участі у міжнародних наукових проєктах, програмах академічної мобільності, відсутності інституційних процедур обов'язкової перевірки наукових праць аспірантів на плагіат. дає підстави ГЕР підтримати оцінку "В".

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Запровадити практику публічного обговорення проєктів ОНП з висвітленням на сайті інституту та передбачити інструменти для отримання зворотнього зв'язку. 2. Забезпечити представництво здобувачів освіти та роботодавців у спільних засіданнях колегіальних органів внутрішньої системи забезпечення якості, з метою обговорення проєктів ОНП. Доцільно з метою вивчення думок роботодавців щодо цілей та змісту ОНП, розробити опитувальні форми (анкетування).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Звернути увагу на необхідність переглянути та оновити за змістом та структурою практику у навчальному плані та привести у відповідність кількість кредитів ЄCTS до тривалості, а саме 3 кредити становить 90 годин, а 10 тижнів становить 50 навчальних днів. Рекомендується розширити перелік вибіркового дисциплін за рахунок залучення

дисциплін з інших ОНП, які формують загальні компетентності передбачивши створення загально-інституційного банку дисциплін для вільного вибору аспірантів..

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доцільно систематично проводити інформаційну та роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування (вебінари, інформаційні постери на сайті, соціальні мережах, та ін.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності, а також навчання у неформальній освіті; 2) вказувати на офіційному сайті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Загальною рекомендацією експертної групи є посилення роботи над цими питаннями постійного оновлення інформації на сайті Інституту щодо публікацій, міжнародних проектів та програм обміну вченими та аспірантами. Задіяти ситемне інформування аспірантів, щодо системи оцінювання та критеріїв.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Не зовсім зрозуміло, яким чином екзаменатором відбувається нарахування балів за лекційні заняття, тому важливо деталізувати підходи до оцінювання за всіма видами контролю (поточним, модульним, підсумковими). Звернути увагу на необхідність покращення інформування аспірантів щодо питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Бажано вдосконалити процес конкурсного добору викладачів до освітніх компонентів. Розглянути доцільність залучення провідних фахівців підприємств до викладання освітніх компонент, наприклад, у вигляді вебінарних лекцій по тематиці впровадження наукової розробки. Звернути увагу на відсутність система стимулювання викладацької діяльності та підвищення педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Побажання в подальшому продовжувати оновлення сучасним навчальним та лабораторним обладнання ОНП та зберігати доброзичливі відношення між аспірантами та викладачами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

У процедурах щорічного моніторингу та оновлення бажано проведення опитувань студентів, викладачів та фахівців високотехнологічних підприємств щодо переліку та змісту ОК ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжити роботу по наповненню, забезпеченню відкритості та інформативності ОНП «Матеріалознавство» на офіційному сайті Інституту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Розглянути можливість розширення наукового середовища шляхом залучення аспірантів до участі у міжнародних наукових проектах та програмах академічній мобільності. Активніше залучати аспірантів до участі з оплатою праці до реалізації наукових міжнародних та національних проектів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДУРЯГІНА ЗОЯ АНТОНІВНА